

Za: ANDREJ KLEMENC

Št. 083/2017

Datum: 24.7.2017



**ZADEVA: poziv k odstopu z mesta predsednika sveta FIHO**

Spoštovani gospod Andrej Klemenc,

morda vam ni znano, da člani sveta FIHO iz kvote NSIOS, zakonsko kvalificiranega predlagatelja, zastopajo prek 100.000 oseb oziroma 99.3% vseh uporabnikov posebnih socialnih programov FIHO, ki jih izvajajo invalidske organizacije. Gotovo pa veste, da so, tako kot tudi predstavniki nekaterih največjih humanitarnih organizacij, izrecno nasprotovali temu, da bi bil predsednik sveta FIHO predstavnik države in zaradi tega po vašem imenovanju protestno zapustili sejo.

»Sovražni prevzem« FIHO s strani predstavnikov države, kljub izrecnemu nasprotovanju invalidskih in tudi humanitarnih organizacij, je namreč brez precedensa in v opreki z načeli nevladnega sektorja, ustaljeno prakso, določili Konvencije ZN o pravicah invalidov in 14. člena Ustave RS.

Poudarjamo, da gre za stališče na načelni ravni, ki ne pomeni dvoma v vašo osebno integriteto ali vaše sposobnosti. O teh sicer niti ni mogoče soditi, ker ste se odločili, da svoje kandidature ne napoveste odkrito, kljub obvezi iz Konvencije o pravicah invalidov se o tem niste posvetovali s predstavniki invalidov in tudi na sami seji se članom sveta niste predstavili ali jim dovolili vprašanj.

Prav tako ni znano na podlagi česa so o vaši kandidaturi odločali svetniki iz humanitarnih organizacij, razen če ste njim, za razliko od nas, predstavili sebe in svojo vizijo vodenja FIHO. **V vsakem primeru je za nas kot predsednik sveta FIHO nesprejemljiv katerikoli predstavnik države. Če bi država res, kot trdite, v FIHO imela enako vlogo in težo organizacije, zakaj ima potem samo 3 člane sveta, predstavniki uporabnikov pa 20? In zakaj vam ni kandidature sugeriral že predlagatelj?** Mag. Mateja Vraničar Erman nam je namreč pisno zagotovila, da Ministrstvo za finance spoštuje avtonomijo civilne družbe in da vas za takšno kandidaturo ni pooblastilo.

Res seveda je, da vam akti FIHO kandidature eksplicitno ne prepovedujejo, vendar menimo, da **ima v tem primeru legitimost vsaj tako težo kot legalnost.** FIHO je institucija civilne družbe, ki temelji na sodelovanju in dogovarjanju dveh avtonomnih skupin predstavnikov uporabnikov, vloga država pa je, tako kot v podobnih inštitucijah drugod, predvsem nadzorstvena, tudi zato, ker **bi bil vsak predstavnik ministrstva kot predsednik sveta FIHO avtomatično v konfliktu interesov.**

Poleg tega bi predsednik sveta FIHO iz vrst države le še krepil predsodke in stereotipe o manj zmožnosti invalidov ter pokroviteljski odnos državnih uradnikov, ki menijo, da bolje vedo kaj je za nas dobro od nas samih. Proti takemu odnosu se v invalidskem gibanju borimo skozi celo zgodovino.

**Predsednik sveta FIHO mora biti po našem mnenju predsednik vseh uporabnikov, ki FIHO razume in ga vodi kot organsko celoto različnih in avtonomnih družbenih skupin, odločanje v fundaciji, ki je namenjena družbenim manjšinam pa stvar dogovora in ne diktature formalne večine.**


Vaša izvolitev ni legitimna tudi zato, ker ji nasprotuje ogromna večina uporabnikov na invalidski strani, vaše oklepanje funkcije pa kaže na dojemanje FIHO in invalidskih organizacij kot subjektov, ki jih lahko upravljate in oblikujete v skladu s svojimi željami in predstavami.

Presenečeni in razočarani smo, da ste legalne in legitimne predstavnike invalidov, kar NSIOS glede na Zakon o invalidskih organizacijah in stopnjo reprezentativnosti nedvomno je, povsem ignorirali. Ne le pred konstitutivno sejo, konstruktivni dialog zavračate tudi naprej. **Člani sveta FIHO iz naše kvote in NSIOS ves čas aktivno iščemo sogovornike in dialog.** Naše stališče je, da se lahko pogovarjamo o vsem, vendar z argumenti in odkrito, ne pa zakulisno in z manipulacijami.


Dodatno sporen je vaš grob poseg v avtonomijo invalidske strani, ki je brez primere v zgodovini FIHO. Na kandidatno listo ste naše člane sveta uvrstili **brez njihovega soglasja**, nato pa izbirali člane komisij med ljudmi, o katerih ne veste praktično nič. Predstavnik države ali humanitarne organizacije nima nikakršnih kriterijev za presojo kdo je ali ni primeren za člana invalidske komisije, **zato je takšno odločanje arbitrarno in tudi zaradi tega se je avtonomija obeh strani vedno spoštovala.** Za povrh ste se pri glasovanju diskreditirali s kršenjem poslovnika FIHO in še dodatno zapletli položaj.

Kljub vsemu je naša filozofija vedno, da ne iščemo krivcev, temveč rešitve in **rešitev v tem primeru je vaš odstop z mesta predsednika sveta FIHO ter širok konsenz invalidskih in humanitarnih organizacij glede načina dela v FIHO vnaprej.** Sklep da se vas pozove k odstopu je na svoji nedavni seji soglasno sprejela tudi skupščina NSIOS. Za slovenske invalide so posebni socialni programi FIHO ključni za kakovost njihovega življenja in **lahko ste prepričani, da bomo interese naših uporabnikov branili z vsemi legitimnimi sredstvi.**

Glavni tajnik

  
Goran Kustura

Vodja pravne službe

  
Borut Sever, uni.dipl. iur



Predsednik

  
Boris Šuštaršič

*V vednost:*

- *FIHO, člani sveta FIHO*
- *Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti*
- *Milojka Kolar Celarc, ministrica za zdravje*
- *Mateja Vraničar Erman, ministrica za finance*
- *Uroš Prikl, predsednik odbora DZ za delo, družino, socialne zadeve in invalide*
- *članice NSIOS*
- *Tereza Novak, predsednica NFHOS*